

Araştırma Makalesi

Kadın Akademisyenler Üzerine Yapılan Çalışmaların Sistemik Bir Analizi: Scopus Veri Tabanı Örneği

A Systematic Analysis of Studies on Women Academics: Scopus Database Example

Esra KIZILOĞLU

Dr. Öğr. Üyesi, Selçuk Üniversitesi

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

esraciftci@selcuk.edu.t

<https://orcid.org/0000-0001-6005-8755>

Makale Geliş Tarihi	Makale Kabul Tarihi
01.02.2022	25.02.2022

Öz

Bu çalışmada kadın akademisyenler üzerine yapılan araştırmaların bibliyometrik özellikleri R program dili içerisinde yer alan Biblioshiny arayüzü ile analiz edilmiştir. Kadın akademisyenleri konu edinen çalışmaların eğilimleri ve gelişimleri Scopus veri tabanındaki yayınlar üzerinden tespit edilmiş, elde edilen bulgular bibliyometrik analiz yöntemiyle görselleştirilerek yorumlanmıştır. Çalışma kapsamında kadın akademisyenler üzerine yapılan çalışmaların yıl, yazar, konu, ülke ve üniversite bazlı gelişim düzeyleri, konuyla ilgili en etkili çalışmaların ne olduğu ve hangi kavramlar üzerinden ilerlediği gibi sorulara cevap aranmıştır. Analiz sonuçlarına göre kadın akademisyenleri konu alan 1975-2021 tarihleri arasında 626 dergide 998 makale olduğu tespit edilmiştir. Bu makaleler 2747 yazar tarafından üretilmiştir. Kadın akademisyenler üzerine yıllık ortalama üretilen makale sayısı 12,5 iken, 2021 yılı içerisinde 96 makale yazılmıştır. Journal of Women's Health konuyla ilgili en fazla makaleye sahip dergi olurken, en üretken yazar Morahan, P. olmuştur. Konuyla ilgili en fazla makaleye sahip ülke 367 yazar ve 1219 makale ile Amerika olmuştur. Yazarlar tarafından sıklıkla kullanılan anahtar kelimeler, cinsiyet, yükseköğretim, liderlik, akademi, akademik performans, eğitim, akademik başarı, fakülte ve kadın akademisyenler olmuştur. Kadın akademisyenler konusunda son yıllarda en fazla çalışılan trend konular ise ayrımcılık, cinsiyet eşitsizliği, toplumsal cinsiyet eşitliği ve terfi gibi kavramlardır.

Anahtar Kelimeler: Kadın Akademisyenler, Bibliyometrik Analiz, R, Biblioshiny, Scopus

Abstract

In this study, the bibliometric features of research on women academics were analyzed with the Biblioshiny interface in the R programming language. The trends and developments of the studies on women academics were determined through the publications in the Scopus database, and the findings were visualized and interpreted with the bibliometric analysis method. Within the scope of the study, answers were sought to questions such as the year, author, subject, country and university-based development levels of the studies on women academics, what the most effective studies on the subject were, and which concepts were developed. According to the results of the analysis, it was determined that there were 998 articles in 626 journals between 1975 and 2021 on women academics. These articles were produced by 2747 authors. While the annual average number of articles produced on female academics is 12.5, 96 articles were written in 2021. The Journal of Women's Health was the journal with the most articles on the subject, while the most prolific author was Morahan, P. The country with the highest number of articles on the subject was America with 367 authors and 1219 articles. The keywords frequently used

Önerilen Atf /Suggested Citation

Kızıloğlu, E., 2022 Kadın Akademisyenler Üzerine Yapılan Çalışmaların Sistemik Bir Analizi: Scopus Veri Tabanı Örneği, *Üçüncü Sektör Sosyal Ekonomi Dergisi*, 57(1), 458-476.

by the authors were gender, higher education, leadership, academy, academic performance, education, academic achievement, faculty, and female academics. The most studied trend topics regarding female academics in recent years are concepts such as discrimination, gender inequality, gender equality and promotion.

Keywords: Women Academics, Bibliometric Analysis, R, Biblioshiny, Scopus

1. Giriş

Kadın akademisyenlerin akademideki pozisyonu, statüsü ve deneyimleri ile ilgili araştırmalar son yıllarda bilim insanlarının daha fazla ilgisini çekmiştir. Özellikle kadınların akademik hiyerarşide önemli sayıda ilerleme kaydetmesi ve üst düzey liderlik pozisyonlarında yer alması önemli gelişmeler olarak karşımıza çıkmaktadır (Aiston ve Jung, 2015, s. 205). Ancak kadınlar akademi dünyasına kolaylıkla geçiş yapmamıştır. Uzun yıllar, önce üniversitedeki dersleri izleyebilmiş ve belirli bölümlere öğrenci olarak alınmışlardır. Daha sonra ise belirli bölümler kadın öğrencileri kabul etmiş ve izleyen dönemlerde de bilim insanı olarak üniversitelerde işe başlamışlardır (Şentürk, 2015, s. 2-3).

Kadınların üniversitelerde veya diğer sektörlerde uzun yıllar yer almaması cinsiyetçi rollerin bir sonucudur. Özellikle ataerkil ve gelişmemiş toplumlarda kadının yerinin ev olduğu düşüncesine sahip insanların varlığı kadının iş hayatındaki yerini değersizleştirmiştir. İlaveten, rakiplerine göre bazı dezavantajlar ile iş hayatına atılan bu kadınların kariyerlerinde ilerlemesi ve eşit hak ile muamele beklentisi kimi zaman idareciler ve yöneticiler tarafından suistimal edilmiştir. Tüm bunlara rağmen zamanla her sektörde olduğu gibi akademide de kadının varlığı hissedilmiş ve kadın çalışanların sayısı gün geçtikçe artmış göstermiştir. Nitekim Yükseköğretim Kurumu (YÖK) tarafından açıklanan verilere göre 2020 yılı içerisinde kadın akademisyenlerin oranı %45'i geçmiştir. Türkiye'deki profesörler içerisinde kadınların oranı %32,5 iken, 394 kadın akademisyen dekan ve rektör olarak idarecilik görevlerine getirilmiştir (Yök, 2021). Dünyada ise kadın akademisyen oranlarına bakacak olursak; örneğin Birleşik Krallıkta 2020 yılında tam zamanlı çalışan kadın akademisyenlerin oranı %47'dir (HESA, 2021). Çinde %50,32 ile kadınlar tüm akademisyenlerin yarısını oluşturmaktadır (MOE, 2018'den aktaran Tang ve Horta, 2021, s. 866). Hollanda'da 2020 yılı içerisinde profesörlerin yalnızca %26'sı ve doçentlerin ise %31'i kadınlardan oluşmaktadır (www.rathenau.nl). 2018-2019 verilerine göre Avustralya'da öğretim üyelerinin %33,9'u kadındır. Hindistan'da profesörlerin %27,3'ü, doçentlerin ise %36,8 kadınlardan oluşmaktadır. Amerika da ise doçentlerin %46'sı, profesörlerin ise % 34'ü kadın akademisyenlerdir (Catalyst, *Quick Take: Women in Academia*, 2020).

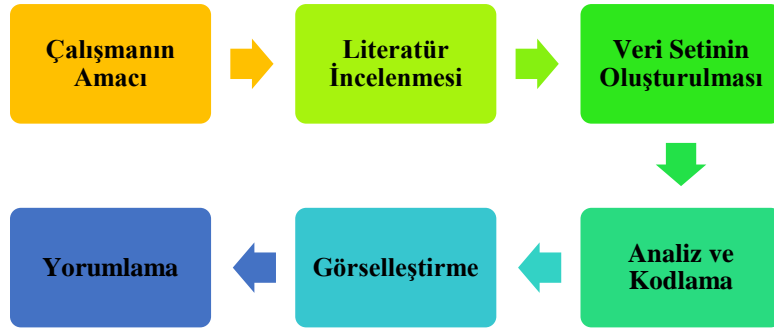
Dünyanın her yerindeki kadın akademisyenlerin benzer kaygılara sahip olduğu bir gerçektir (Bakioğlu ve Ülker, 2018, s. 319). Söz konusu kaygıları konu alan uluslararası çalışmaların sayısına kıyasla, ülkemizde kadın akademisyenler üzerine ulusal ve özellikle uluslararası bilimsel araştırmalar sınırlı kalmıştır. Türkiye'de kadın akademisyenler ile ilgili çalışmalar; kadın akademisyen olmaya ilişkin görüşlere, kariyer gelişimlerine ve karşılaşılan zorluklara odaklanırken (Şentürk, 2012; Altınoluk Düztaş, 2018; Adak, 2018; Bakioğlu ve Ülker, 2018; Demir, 2018; Ehtiyar ve ark., 2019) uluslararası literatür; bilimsel üretkenlik, akademik başarı, kariyer kazanımları, yükselme, iş-yaşam dengesi ve güç dinamikleri gibi konulara (Tesch ve ark., 1995; Fried ve ark., 1996; Bickel ve ark., 2002; Mason ve Goulden, 2002; Buchmann ve DiPrete, 2006; Settles ve ark., 2016; Zhuge ve ark., 2011; Ceci ve ark., 2016; Toffoletti ve Starr, 2016; Guarino ve Borden, 2017) odaklanmıştır. Kadın akademisyenler üzerine yapılan araştırmaların sayısı son yıllarda artmış olsa da nitelik ve nicelik yönünden hala yetersiz kalmaktadır. Bu amaçla bu çalışmada bibliyometrik analiz yöntemi yardımıyla kadın akademisyenler üzerine yapılan çalışmaların literatürdeki genel durumu ve gelişimi incelenmeye çalışılacak ve konuya ilişkin literatürdeki boşlukların tespit edilip ortaya koyulması sağlanacaktır. Tüm çalışma disiplinlerindeki kadın akademisyenler üzerine ulusal ve uluslararası literatürde herhangi bir içerik analizine rastlanılmamış olması bu çalışmanın özgün değerini oluşturmaktadır. Çalışma kapsamında aşağıda yer alan sorulara cevap aranacaktır;

- Yıllar içerisindeki kadın akademisyenler üzerine yapılan çalışmaların gelişimi ne düzeydedir?
- Kadın akademisyenler üzerine yapılan çalışmaların dergi, yazar, konu, ülke ve üniversite bazlı analizleri nasıl bir gelişim göstermiştir?
- Kadın akademisyenler üzerine yapılan çalışmalar Bradford ve Lotka Yasasına uymakta mıdır?
- Kadın akademisyenler üzerine yapılan çalışmalar içerisinde en etkili çalışmalar hangileridir?

- Kadın akademisyenler üzerine yapılan çalışmaların hangi kavramlar üzerinde ilerlemektedir?

2. Amaç ve Yöntem

Bu çalışmada verilerin toplanması ve analiz sürecinde nicel analiz tekniklerinden bibliyometrik analiz yöntemi tercih edilmiştir. Bibliyometrik analiz kısaca bir konuya ilişkin alanı genel hatlarıyla ele alarak sistematik bir biçimde ortaya koyan yöntemdir (Şekeroğlu, 2021, s. 23). Yöntem ilk defa 1969 yılında Pritchard tarafından kullanılmıştır. Pritchard (1969)'a göre bibliyometri, matematik ve istatistiksel yöntemlerin kitaplara ve diğer iletişim araçlarına uygulanmasıdır. Bibliyometrik analiz, potansiyel olarak yeterince araştırılmamış alanları belirlemede önemli bir yöntemdir (Wallin, 2005). Herhangi bir kavram veya disiplinle ilgili entelektüel yapıyı, yıllar içindeki gelişimi, yazar-konu ve çalışmalar arasındaki ilişkileri haritalandırma yoluyla derinlemesine analiz eder ve çözümler yapar (Öztürk ve Gürler, 2021, s. 2-3). Bibliyometrik analiz ile performans ve bilimsel haritalandırma analizleri yapılmaktadır. Performans analizinde yazar, kurum, ülke ve dergilere ilişkin yayın ve atıflarla ilgili veriler elde edilmektedir. Bilimsel haritalandırma analizi ile de iş birliği, kavramsal ve atıf ağları oluşturulmaktadır (Öztürk, 2021, s. 39-42). Bu çalışma kapsamında veriler hem performans analizi ile hem de bilimsel haritalandırma analizi ile değerlendirilecektir. Çalışmada izlenecek sistematik adımlar şekil 1 de gösterilmektedir;



Şekil 1: Çalışmanın Sistematik Adımları

Bu çalışmanın amacı, kadın akademisyenler ile ilgili araştırmaların yapısının ve geçmişten günümüze geçirdiği evrimsel gelişimin ortaya koyulmasıdır. Bu amaç ile gerçekleştirilecek bibliyometrik analiz kapsamında elde edilecek bulgular Scopus veri tabanı (www.scopus.com) üzerinden yapılan taramalar ile toplanmıştır. Web of Science (WoS) ve Scopus bibliyometrik analiz çalışmalarında en çok kullanılan iki veri tabanıdır. Bu nedenle bu araştırma da Scopus veri tabanı tercih edilmiştir. Söz konusu veri tabanının arama butonuna (çalışmanın başlığı içerisinde) "*female academic*" OR "*women academic*" kelimeleri girilmiş ve gelişmiş arama özelliği kullanılarak aratılmıştır. Araştırma kısıtları olarak belirlenen özellikler şunlardır: 1975-2021 tarihleri arası, makaleler, İngilizce dilinde yazılmış yayınlar.

Araştırma bulguları R program dili aracılığı ile Biblioshiny arayüzü ile analiz edilmiş ve görselleştirilmiştir. Analiz kapsamında tespit edilen makalelerin sayısı, atıf sayısı, yayın alanları, yazarlar, ülkeler, iş birlikleri ve ilişki ağı gibi veriler tablolaştırılmış ve görsel haritalandırma yardımıyla incelenmiştir.

3. Bulgular

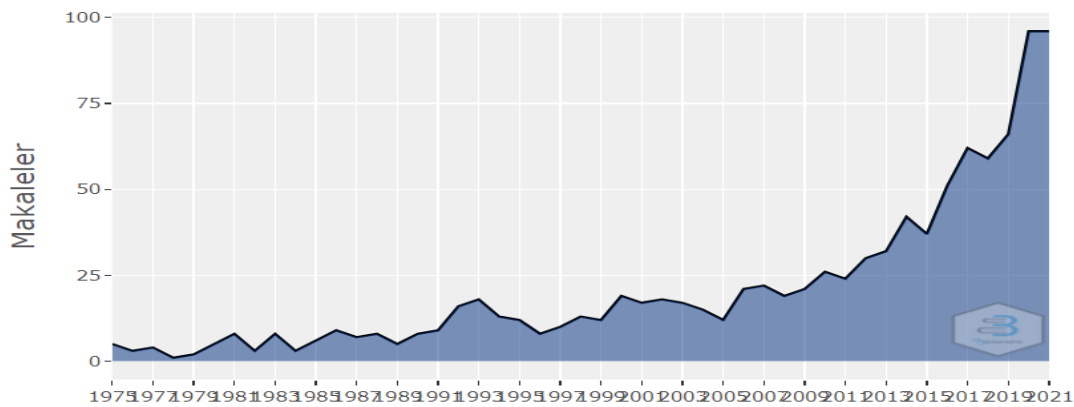
Scopus veri tabanında "*female academic*" OR "*women academic*" ile yapılan tarama¹ sonucunda 1975-2021 yılları arasında 998 makalenin kadın akademisyenleri konu aldığı gözlemlenmiştir. Bu çalışmalara ait temel istatistikler tablo 1' de gösterilmiştir.

¹ Tarama 24.01.2022 tarihinde gerçekleştirilmiştir.

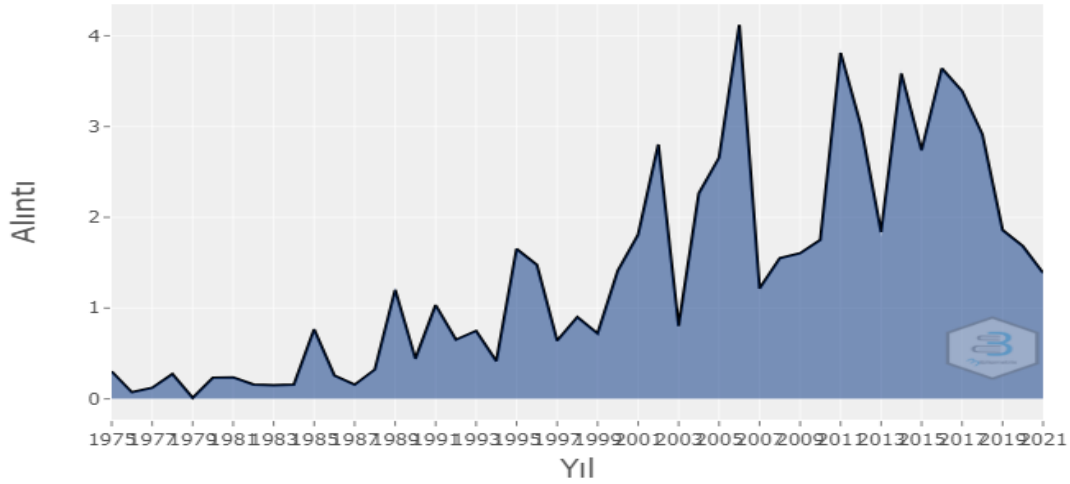
Tablo 1: Araştırma Verileri Hakkında İstatistikler

<i>Bulgular</i>	<i>Sonuçlar</i>
İncelenen Dönem	1975-2021
Dergi Sayısı	626
Makale sayısı	998
Yıllık Ortalama Makale Sayısı	12,5
Makale Başına Ortalama Atıf	18,54
Yıllık Ortalama Atıf Oranı	1,69
Kaynak Sayısı	36052
Anahtar Kelime	2271
Yazarların Anahtar Kelimeleri	1732
Toplam Yazar sayısı	2747
Tek Yazarlı Makale sayısı	284
Çok Yazarlı Makale Sayısı	2463
Yazar Başına Makale Sayısı	0,36
Makale Başına Düşen Yazar	2,75
Makale Başına Düşen Ortak Yazarlar	3,07
İşbirliği İndeksi	3,58

Tablo 1 incelendiğinde kadın akademisyenleri konu edinen 1975-2021 yıllarına ait 626 dergiye ait toplam 998 makale olduğu görülmektedir. Bu makaleler 2747 yazar tarafından yazılmış olup, konuya ilişkin yılda ortalama 12,5 makale üretilmektedir. Makale başına ortalama 18,54 atıf bulunduğu ve makalelerin çoğunlukla ortak yazarlı (2463 kişi) olduğunu söyleyebiliriz (Tablo 1).

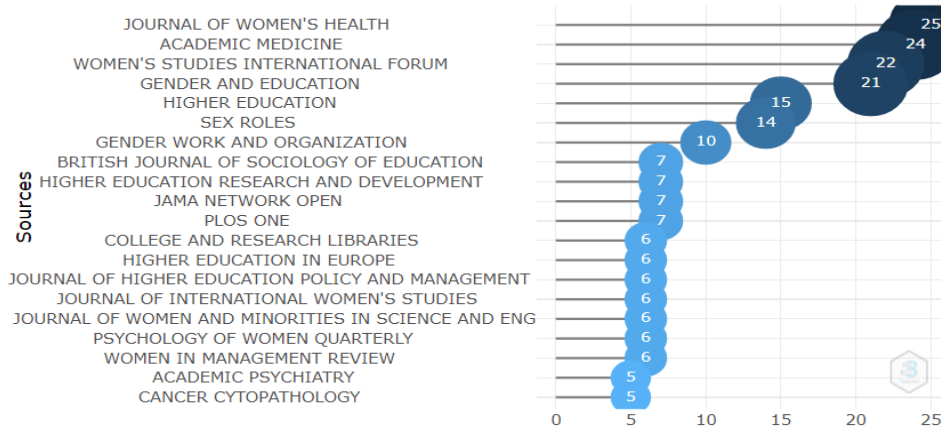
**Şekil 2:** Yıllara Göre Yayınlanan Makale Sayısı

1975-2021 yılları aralığında kadın akademisyenler üzerine yazılan makalelerin giderek artan bir seyir gösterdiği şekil 2'de görülmektedir. 1975 yılında sadece 5 makale kadın akademisyenleri konu edinmişken, 1990 yılında 8 makale, 2000 yılında 19 makale, 2010 yılında 26 makale ve 2020 ve 2021 yıllarında 96 makale kadın akademisyenler üzerine yazılmıştır. Buna göre kadın akademisyenler üzerine yazılmış makalelerin son yıllarda artış gösterdiği söylenebilir. (Şekil 2).



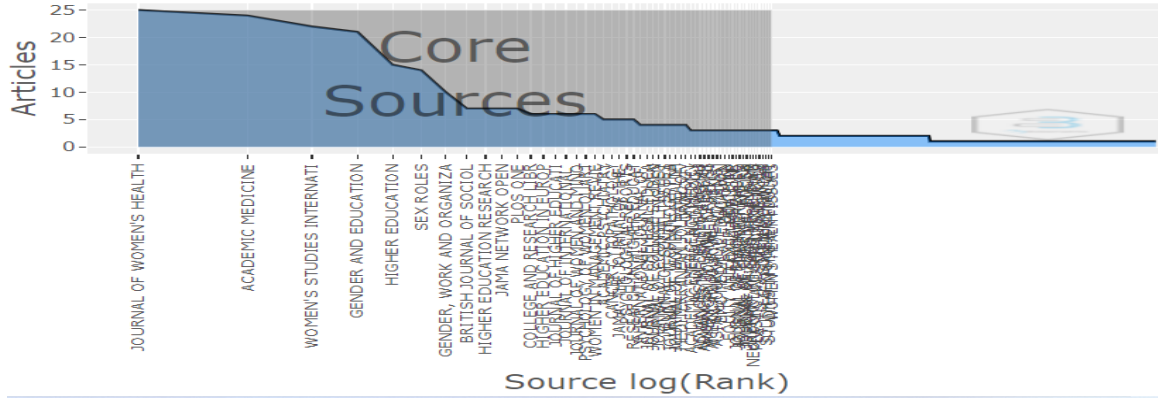
Şekil 3: Makalelerin Yıllık Ortalama Atıf (Alıntı) Sayısı

Şekil 3 kadın akademisyenleri konu edinen makalelerin yıllık ortalama atıf sayısını göstermektedir. İncelenen dönem için ortalama yıllık atıf sayılarının en yüksek olduğu yıl 2006 yılı olmuştur. 2016 yılından sonra atıf sayılarında düşüş olduğu görülmektedir. Son yıllarda konuyla ilgili yapılan makale sayısı artış göstermekte iken aynı artış atıf sayılarında görülmemektedir (Şekil 3).



Şekil 4: En Fazla Yayın Yapan Dergi Sıralaması

Şekil 4'te kadın akademisyenleri konu edinen çalışmaların yer aldığı dergi sıralaması bulunmaktadır. Şekil 4'te ki sıralamaya göre kadın akademisyenler ile ilgili en fazla makale üreten dergi 25 makale ile *Journal of Women's Health* olmuştur. Bu dergiyi 24 makale ile *Academic Medicine*, 22 makale ile *Women's Studies International Forum* ve 21 Makale ile *Gender and Education* takip etmiştir.



Şekil 5: Bradford Yasası

Bradford yasası Samuel C. Bradford tarafından 1934 yılında ortaya atılmış, belirli bir konuyu içeren literatürün dergiler içerisindeki dağılımını gösteren bir yasadır. Bu yasaya göre belirli bir konuda üretilen makalelerin sayısı ile makalelerin yer aldığı dergilerin sayısı arasında ters ilişki bulunmaktadır. (Cici Karaboğa, 2021, s. 54). Bradford yasasına göre dergiler 3 çekirdek gruba ayrılır. Küçük çekirdek grup derginin sayıca az ancak alan için önemli yayınlarını barındırmaktadır (Garfield, 1980).

Şekil 5'e göre dergiler üretkenliklerine göre üç bölgeye ayrılmıştır. Şekle göre *Journal of Women's Health* dergisinin temel kaynaklar içerisinde kapladığı alan diğer dergilere oranla daha fazladır. Buna göre söz konusu dergi için çekirdek dergiler içerisinde yer aldığı ve büyük yer kapladığı söylenebilir. Bu dergiyi sırasıyla *Academic Medicine* ve *Women's Studies International Forum* izlemektedir. Bu dergiler yayın sayısı en fazla dergiler listesi ile benzer özellikler göstermiştir.

Tablo 2: Dergi Etki Faktörleri

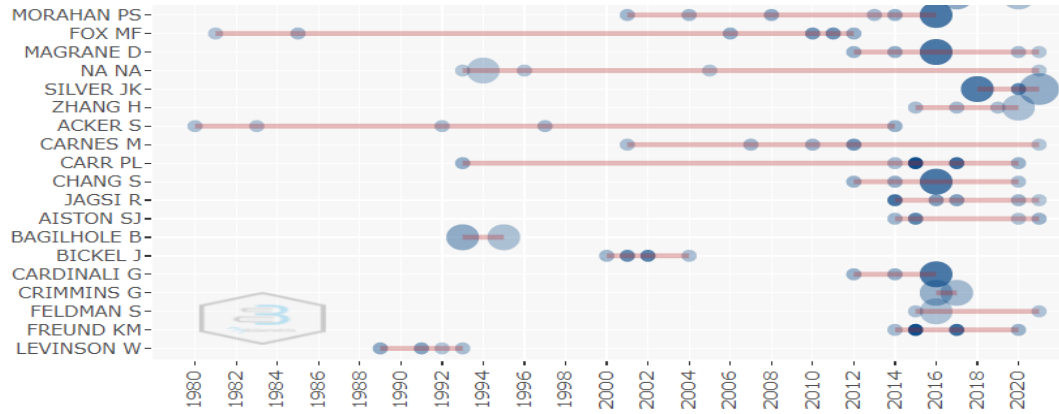
Dergi Adı	h indeksi	g indeksi	m indeksi	Toplam Atıf	Toplam Makale
Academic Medicine	18	23	0,5625	1489	24
Journal of Women's Health	13	23	0,52	708	25
Gender and Education	9	20	0,28125	448	20
Sex Roles	9	14	0,1875	408	14
Higher Education	8	15	0,195121951	344	15
Women's Studies International Forum	8	12	0,2	160	20
Gender, Work and Organization	7	10	0,259259259	333	10
Higher Education Research and Development	7	7	0,777777778	164	7
British Journal of Sociology of Education	6	7	0,139534884	176	7
Plos One	6	7	0,857142857	192	7

Tablo 2 kadın akademisyenleri konu alan dergilerin impact (etki) faktörlerini göstermektedir. Tablo da h indeksi, yazar/derginin en az h sayıda atıf alan h sayıda ki yayını ifade ederken, g indeksi daha fazla atıf almış g adet (g^2) yayını ifade etmektedir (Kızıloğlu, 2021, s. 30). Tablo 2'ye göre h indeksi ve g indeksi en yüksek dergi *Academic Medicine* olmuştur. Bu dergiyi *Journal of Women's Health* ve *Gender and Education* takip etmektedir.

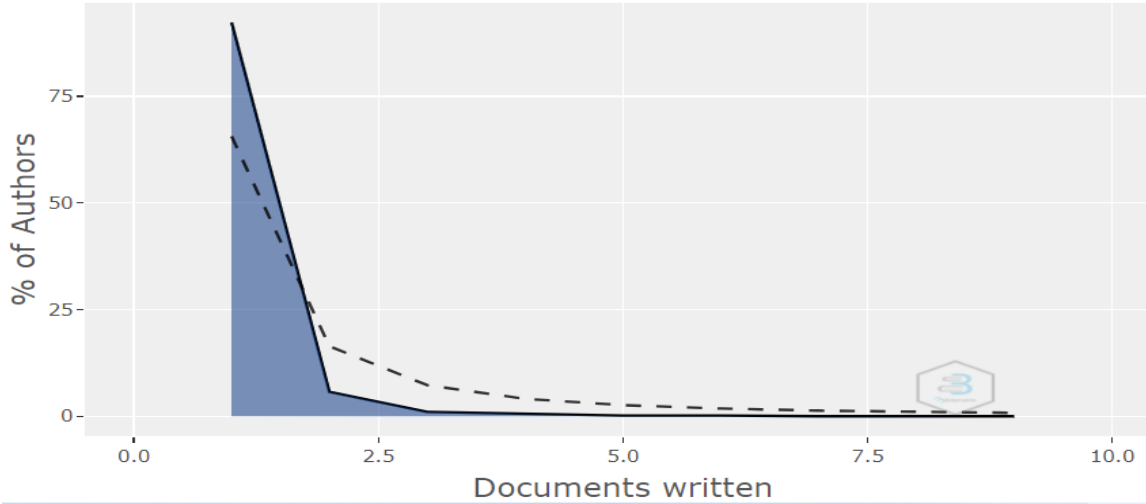
Tablo 5: Konuyla İlgili En Fazla Makale Üreten ve Atıf Alan Yazarlar

<i>Yazarlar</i>	<i>Makale Sayısı</i>	<i>En Fazla Atıf Alan Yazarlar</i>	<i>Atıf Sayıları</i>
Morahan, P.	7	Higgins G.	42
Fox M.	6	Jennings W.	42
Magrane, D.	6	Khey D.	42
Silver, J.	6	Langton L.	42
Zhang, H.	6	Schoepfer A	42
Acker, S.	5	Acker S.	28
Carnes ,M.	5	Draugalis J.	28
Carr, P.	5	Meyer, S.	28
Chang, S.	5	Plaza, C.	28
Jagsi, R.	5	Taylor, D.	28

Tablo 5, kadın akademisyenler üzerine en fazla makale üreten ve çalışmaları en fazla atıf alan ilk 10 yazarı listelemektedir. Tabloya göre kadın akademisyenler konusunda en fazla makaleye sahip yazar 7 makale ile Morahan, P. olmuşken, 42 atıf ile en fazla atıf alan yazarlar ise ortak yazdıkları makale ile Higgins G., Jennings W., Khey D., Langton L ve Schoepfer A. olmuştur.

**Şekil 6:** Yazarların Yıllar İtibariyle Üretkenlik Durumları

Şekil 6 yazarların yıllar içindeki üretkenlik durumlarını göstermektedir. Şekil 6'ya göre kadın akademisyenler üzerine en fazla makaleye sahip yazar Morahan, P. çalışmalarını 2001-2016 yılları arasında gerçekleştirmiştir. Yazarın 2016 yılı içerisinde 2 makalesi bulunmaktadır. Fox, M. ise ilk makalesini 1981 senesinde üretmiş iken son makalesi 2012 yılına aittir. Şekil 6'ya göre en eski çalışma 1980 yılında üretilmiş olan Acker, S.'ye aittir. 2021 yılında en fazla çalışma yapan yazar ise 3 makale ile Silver J. olmuştur.



Şekil 7: Lotka Yasası

Şekil 7 yazarların üretkenlik durumları ile alana katkı oranını gösteren Lotka yasasını göstermektedir. Lotka yasası, bir konuda çalışma yapan yazarların %60'ının bir yayın ile, %15'inin 2 yayın ile ve %7'sinin 3 yayın ile katkıda bulunduğunu açıklamaktadır. Kısacası tek bir çalışma ile alana katkı sağlayan yazar sayısı çok sayıda çalışma ile katkı sağlayan yazar/yazarlardan fazladır (Cici Karaboğa, 2021, s. 57). Şekil 7'ye göre kadın akademisyenleri konu alan çalışmalara sahip yazarların % 92'si bir makaleyle, %6'sı iki makaleyle, %1'i üç makaleyle ve geri kalan %1'lik oranda ise dört ve üzeri makale ile alana katkı sağlamışlardır. Buna göre Scopus'ta yayınlanan ve kadın akademisyenleri konu alan makaleler Lotka yasasına uymamaktadır. Yazarlar kadın akademisyenler üzerinde bir kez araştırma yapmayı tercih etmiş, söz konusu konuyla ilgili uzmanlaşan yazar sayısı kısıtlı kalmıştır.

Tablo 6: Yazarların Etki Faktörü

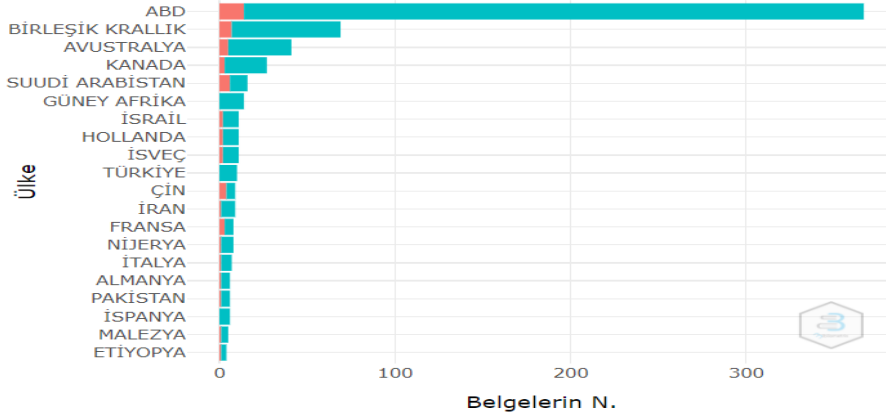
<i>Yazar Adı</i>	<i>h indeks</i>	<i>g indeks</i>	<i>m indeks</i>	<i>Toplam Atıf</i>	<i>Toplam Makale</i>
Morahan, P.	7	7	0,318	305	7
Fox, M.	6	6	0,143	389	6
Acker, S.	5	5	0,116	183	5
Carr, P.	5	5	0,167	382	5
Zhao, C.	5	9	0,455	96	5
Bagilhole, B.	4	4	0,133	151	4
Bickel, J.	4	4	0,174	514	4
Cardinali, G.	4	4	0,364	161	4
Carnes, M.	4	4	0,182	187	4
Chang, S.	4	5	0,364	165	5

Tablo 6 kadın akademisyenler üzerine makale yazan yazarlardan en yüksek etki faktörüne sahip ilk 10 yazarı listelemektedir. Yazarların etki faktörleri için h indeks ve g indeks değerleri göz önüne alınmıştır. Tablo 6'ya göre en fazla makaleye sahip birinci yazar olan Morahan, P. h indeks sıralamasında ilk sırada yer almıştır. Zhao, C. ise g indeks sıralamasında birinci, h indeks sıralamasında beşinci olmuştur.

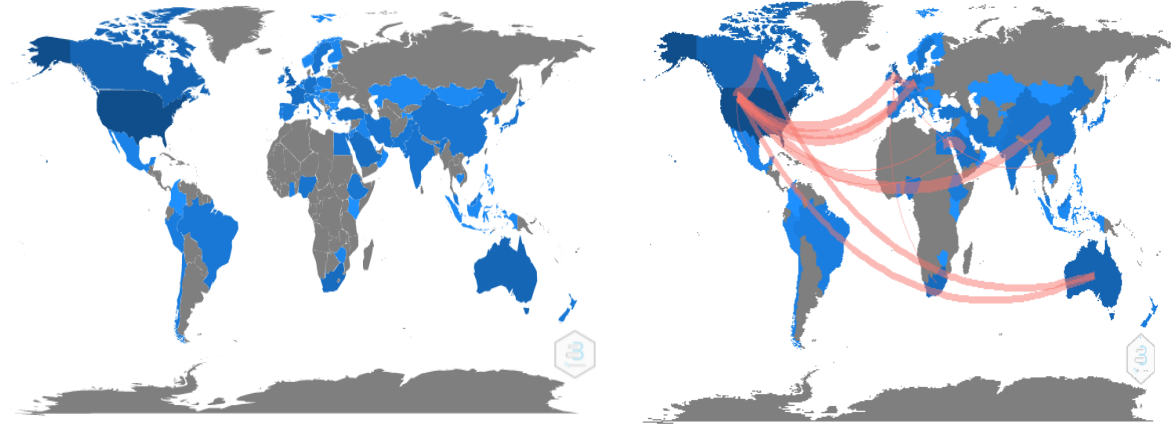
Tablo 7: Üniversite Sıralaması

Üniversite Adı	Makale Sayısı
Harvard Medical School	36
University of California	32
University of Pennsylvania	24
University of Michigan	23
Stanford University	16
Mayo Clinic	15
Massachusetts General Hospital	13
Boston University School of Medicine	11
University of Toronto	11
University of Washington	11

Tablo 7 kadın akademisyenler üzerine en fazla makaleye sahip ilk on üniversitenin sıralamasını göstermektedir. Tabloya 7'ye göre Harvard Medical School 36 makale ile kadın akademisyenler üzerine en fazla araştırmaya sahip üniversite olmuştur. Buna göre kadın akademisyenleri en fazla konu edinen sektörün sağlık sektörü olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır. Nitekim konuyla ilgili en fazla yayına sahip dergi de Journal of Women's Health olmuştur. Tabloya göre 32 makale ile University of California ikinci, 24 makale ile University of Michigan üçüncü sırada yer almıştır. Listede yer almayan Bahçeşehir Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Celal Bayar Üniversitesi gibi ülkemiz üniversitelerinin de Scopus veri tabanında birer makalesi olduğu görülmüştür.

**Şekil 8:** Yazarların Ülkeleri

Şekil 8, kadın akademisyenler üzerine makaleleri bulunan yazarların ülkelerini göstermektedir. Buna göre kadın akademisyenler konusunda en üretken yazarların çoğunlukla Amerika'da (367 yazar) yaşadığı görülmektedir. Amerika'yı sırasıyla Birleşik Krallık (69 yazar), Avustralya (41 yazar), Kanada (27 yazar), Suudi Arabistan (16 yazar) ve Güney Afrika (14 yazar) takip etmektedir. Ülkemiz ise listede 10. Sırada (10 yazar) yer almaktadır.



a) Yayın Yapan Ülkeler

b) Ülkeler Arası İş Birliği Ağı

Şekil 9: Ülkelerin Yayın Sayısı ve İş Birliği Haritası

Şekil 9, kadın akademisyenleri konu edinen çalışmalarını gerçekleştiren ülkeleri ve bu ülkelerin birbirleriyle iş birliği ağını göstermektedir. Konuyla ilgili en fazla makaleye sahip ülke 1219 makale ile Amerika olmuştur. Amerika'yı sırasıyla Birleşik Krallık (117 makale), Kanada (91 makale), Avustralya (84 makale), Güney Afrika (43 makale), Fransa (40 makale), Suudi Arabistan (36 makale), Almanya (23 makale), Hollanda (23 makale), İsrail (21 makale) ve Türkiye (21 makale) takip etmektedir.

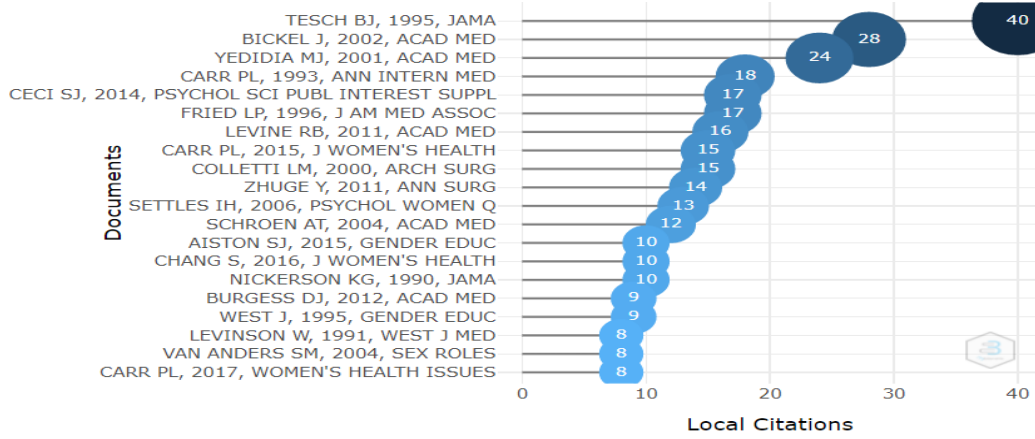
Ülkeler arası iş birliği ağına bakıldığında birbiriyle en fazla iş birliği yapan ülkeler; Amerika- Kanada (9 makale), Amerika-Çin (6 makale), Suudi Arabistan- Mısır (5 makale), Amerika- Birleşik Krallık (5 makale), Amerika- Fransa (4 makale) ve Amerika- Almanya (4 makale) arasında gerçekleşmiştir. Scopus veri tabanı üzerinde ülkemiz ile iş birliği yapan ülke bulunmamaktadır. (Şekil 9b)

Tablo 8: Küresel Bazda Atıf Alan Makaleler

Yazar Adı, Makale Adı ve Dergi Adı	Doi	TA	YTA	NTA
Buchmann C. and DiPrete, T., A., 2006, The Growing Female Advantage in College Completion: The Role of Family Background and Academic Achievement, <i>American Sociological Review</i>,71(4), 515-541.	10.1177/000312240607100401	469	27,58	7,11
Ceci S.J., Ginther, D.K., Kahn, S. and Williams, W. M., 2014, Women in Academic Science: A Changing Landscape. <i>Psychol Sci Public Interest</i> ,15(3), 75-141.	10.1177/1529100614541236	420	46,66	14,65
Lent, R. W., Brown, S. D., Sheu, H.-B., Schmidt, J., Brenner, B. R., Gloster, C. S., Wilkins, G., Schmidt, L. C., Lyons, H. And Treistman, D., 2005, Social Cognitive Predictors of Academic Interests and Goals in Engineering: Utility for Women and Students at Historically Black Universities. <i>Journal of Counseling Psychology</i>, 52(1), 84–92.	10.1037/0022-0167.52.1.84	376	20,88	8,32
Tesch B.J., Wood H.M., Helwig A.L. and Nattinger A.B., 1995, Promotion of Women Physicians in Academic Medicine: Glass Ceiling or Sticky Floor? <i>JAMA</i>, 273(13), 1022–1025.	10.1001/jama.1995.03520370064038	357	12,75	8,00

Lampic, C., Svanberg, A.S., Karlström, P. and Tydén, T., 2006, Fertility awareness, intentions concerning childbearing, and attitudes towards parenthood among female and male academics. <i>Human Reproduction</i>, 21 (2), 558-564 .	10.1093/humre p/dei367	277	16,29	4,2
Zhuge Y., Kaufman J., Simeone D.M., Chen H., Velazquez O.C., 2011, Is there still a glass ceiling for women in academic surgery? <i>Ann Surg.</i>, 253(4), 637-643.	10.1097/SLA. 0b013e318211 1120	274	22,83	6,53
Settles, I. H., Cortina, L. M., Malley, J. and Stewart, A. J., 2006, The climate for women in academic science: The good, the bad, and the changeable. <i>Psychology of Women Quarterly</i>, 30(1), 47–58.	10.1111/j.1471 - 6402.2006.002 61.x	236	13,88	3,58
Bickel J, Wara D, Atkinson BF, et al., 2002, Increasing women's leadership in academic medicine: report of the AAMC Project Implementation Committee. <i>Academic Medicine : Journal of the Association of American Medical Colleges</i>. 77(10), 1043-1061.	10.1097/00001 888- 200210000- 00023	229	10,90	4,08
Mason, M.A. and Goulden, M., 2002, Do Babies Matter? The Effect of Family Formation on the Lifelong Careers of Academic Men and Women. <i>Academe</i>, 88, 21–27.	10.2307/40252 436	226	10,76	4,03
Fried, L. P., Francomano, C. A., MacDonald, S. M., Wagner, E. M., Stokes, E. J., Carbone, K. M., Bias, W. B., Newman, M. M. and Stobo, J. D., 1996, Career development for women in academic medicine: Multiple interventions in a Department of Medicine. <i>Journal of the American Medical Association</i>, 276 (11), 898-905.	10.1001/jama. 276.11.898	223	8,25	5,81
Guarino, C.M., Borden, V.M.H., 2017, Faculty Service Loads and Gender: Are Women Taking Care of the Academic Family?. <i>Res High Educ</i> 58, 672–694.	10.1007/s1116 2-017-9454-2	215	35,83	12,68
Kısaltmalar: TA: Toplam Atıf YTA: Yıllık Toplam Atıf NTA: Normalleştirilmiş Toplam Atıflar				

Tablo 8, kadın akademisyenler konusunda küresel bazda en fazla atıf alan makaleleri göstermektedir. Tablo 8'e göre en fazla atıf alan makale 469 atıf ile Buchmann ve DiPrete (2006)'ye ait "The Growing Female Advantage in College Completion: The Role of Family Background and Academic Achievement" başlıklı çalışma olmuştur. Bu makaleyi 420 atıf ile Ceci ve ark. (2014)'ne ait "Women in Academic Science: A Changing Landscape" ve 376 atıf ile Lent ve ark. (2005)' ne ait "Social Cognitive Predictors of Academic Interests and Goals in Engineering: Utility for Women and Students at Historically Black Universities" başlıklı çalışmalar takip etmiştir.



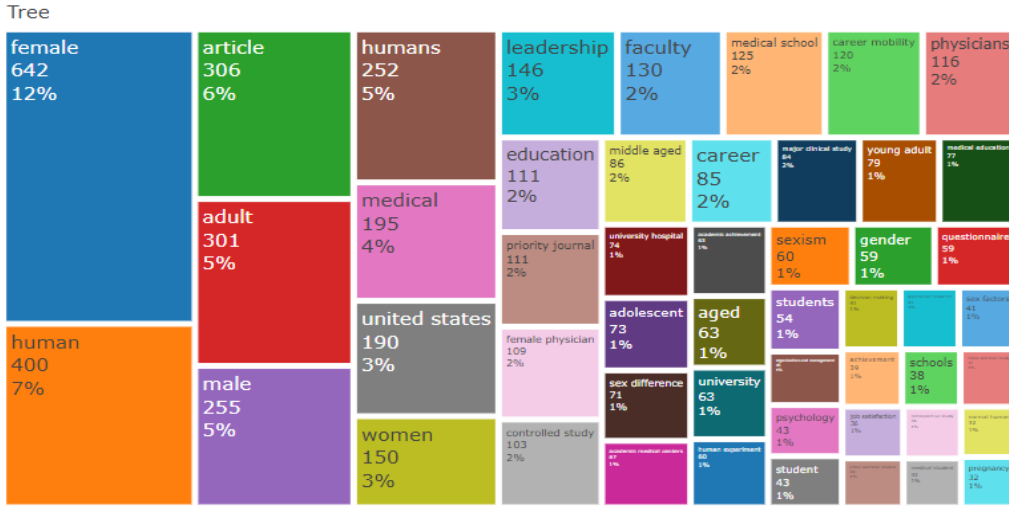
Şekil 10: Yerel Atıflar

Şekil 10, mevcut çalışma kapsamında Scopus veri tabanında toplanan makaleler içerisinde atıf sayısı yüksek olan yerel makaleleri göstermektedir. Şekil 10'a göre küresel bazda en fazla atıf alan 4. Makale olan Tesch ve ark. (2010)'ne ait "Promotion of Women Physicians in Academic Medicine: Glass Ceiling or Sticky Floor?" başlıklı makale 40 yerel atıf ile ilk sırada yer almaktadır. Küresel bazda en fazla atıf alan 8. makale olan Bickel ve ark. (2002)'ne ait "Increasing women's leadership in academic medicine: report of the AAMC Project Implementation Committee" başlıklı makale 28 atıf ile ikinci, Yedidia ve Bickel (2001)'e ait "Why Aren't There More Women Leaders in Academic Medicine? The Views of Clinical Department Chairs" başlıklı makale ise 24 atıf ile üçüncü sırada yer almaktadır.



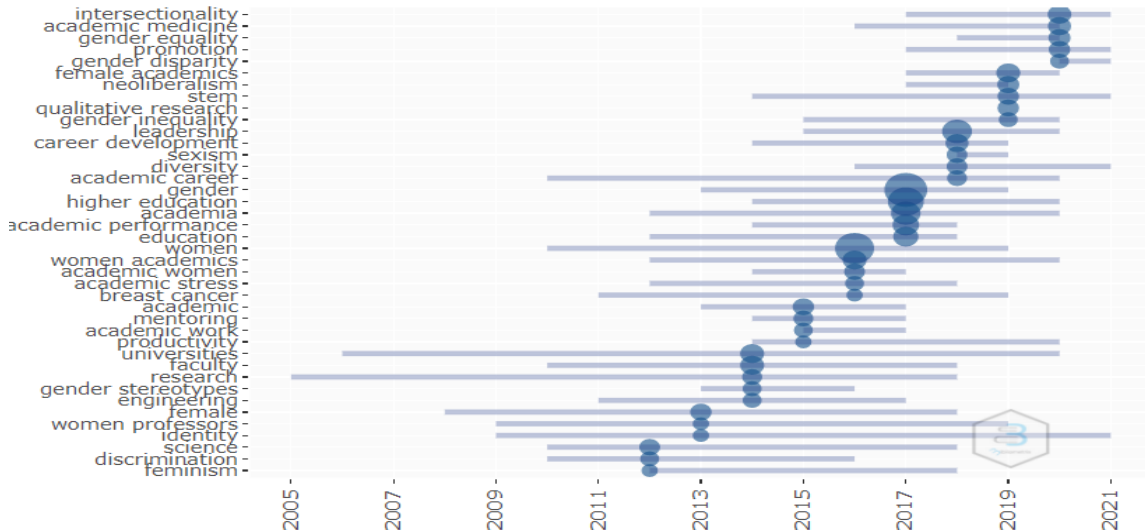
Şekil 11: Anahtar Kelime Bulutu

Şekil 11, Scopus veri tabanı içerisinde kadın akademisyenleri konu edinen makalelerin yazarları tarafından kullanılan anahtar kelimelerin bir kelime bulutu yardımıyla görselleştirilmesidir. Şekle göre yazarlar tarafından en fazla kullanılan ilk 10 kelime; cinsiyet-gender (f:110), kadınlar-women (f: 82), yükseköğretim-higher education (f:62), liderlik-leadership (f:32), akademi-academia (f:31), akademik performans-academic performance (f:21), eğitim-education (f:17), akademik başarı-academic achievement (f:14), fakülte-faculty (f:14) ve kadın akademisyenler-female academics (f:14) dir.



Şekil 12: Ağaç Haritası

Şekil 12’de kadın akademisyenleri konu alan makalelerin başlıklarında ve anahtar kelimelerinde kullanılan kelimelerin sıklığını belirleyen ve TreeMap olarak adlandırılan bir harita yer almaktadır. Söz konusu haritaya göre mevcut çalışma kapsamında incelenen makalelerin %12’si kadın (female) kelimesini, %7’si insan (human) kelimesini ve %6’sı makale (article) kelimesini sıklıkla kullanmıştır.



Şekil 13: Trend Konular

Şekil 13, son 10 yılda kadın akademisyenler ile ilişkilendirilen trend konuları göstermektedir. Şekle göre kesişimsellik², akademik tıp, toplumsal cinsiyet eşitliği, terfi ve cinsiyet eşitsizliği gibi konularla kadın akademisyenler fazlaca çalışılmaktadır.

4. TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu çalışmada kadın akademisyenleri konu edinen araştırmaların yapısını ve gelişimini ortaya koymak amacıyla nicel bir analiz yöntemi olan bibliyometrik analiz ile veriler haritalandırılmış ve görselleştirilerek yorumlanmıştır. Konuyu derinlemesine analiz yapabilmesi ve konunun alandaki gelişimini ortaya koyması nedeniyle bibliyometrik yöntem tercih edilmiştir. Çalışmanın verileri için sadece Scopus veri tabanı üzerindeki araştırmalar dikkate alınmıştır. Söz konusu veri tabanına "female academic" OR "women academic" kelimeleri girilmiş ve 1975-2021 tarihleri arasında yayınlanan

² “Ayrımcılığa uğradığını düşünen (kadınlar, şışmanlar, afrikalılar, engelliler) sosyoekonomik konumlarının kimlikleri dışında sınıf ve etnik kökenleri tarafından da etkilendiğini savunan görüş”. (Tureng, 2021)

İngilizce dilindeki 998 makale analiz edilmek üzere düzenlenmiştir. Çalışmanın bulguları R program dili aracılığı ile Biblioshiny arayüzü kullanılarak analiz edilmiştir.

Kadın akademisyenleri konu alan 1975-2021 tarihleri arasında 626 dergide 998 makale, 2747 yazar tarafından üretilmiştir. Kadın akademisyenler üzerine yıllık ortalama üretilen makale sayısı 12,5'dir. Yıllık atıf oranı 1,69 olmakla birlikte makale başına düşen ortalama atıf 18,54'tür. Konuyla ilgili yapılan çalışmaların 2463'ü çok yazarlı makaleler iken, 284'ü tek yazar tarafından yazılmıştır. Buna göre alanda kadın akademisyenleri konu edinen iki veya daha fazla yazarlı çalışmaların hakim olduğunu söylenebilir. Yıllar itibarıyla makale sayıları incelendiğinde makale sayılarının artan bir trend izlediği görülmüştür. 1975 yılında sadece 5 makale kadın akademisyenler üzerine yazılmışken, 2021 yılında 96 makale yazılmıştır. Makalelerin yıllık atıf alma oranları ise dalgalı bir seyir izlemiştir. İncelenen dönem için ortalama yıllık atıf sayılarının en yüksek olduğu yıl 2006 yılı iken, 2016 yılından sonra atıf sayılarında düşüş yaşanmıştır. Buna göre nitelik ve nicelik yönünden konuyla ilgili araştırmaların artırılması gerekmektedir.

Kadın akademisyenleri konu edinen dergi sıralamasına bakıldığında en üretken derginin 25 makale ile *Journal of Women's Health* yani *Kadın Sağlığı Dergisi* olduğu görülmüştür. Bu dergiyi 24 makale ile *Academic Medicine* yani *Akademik Tıp dergisi* takip etmiştir. Bu dergiler aynı zamanda h indeksi ve g indeksi sıralamasında da ilk iki sırayı paylaşmıştır. Söz konusu dergilerdeki ilgili makalelere bakıldığında da tıp alanındaki kadın akademisyenlerin yöneticilik, liderlik ve kariyer gelişimleri gibi kavramlara ilişkin sorunlarının ele alındığı görülmüştür. Konuyla ilgili en fazla makale üreten yazar toplamda 7 makale Morahan, P. olmuştur. Yazar etki faktörü listesinde h indeksi en yüksek yazardır. Morahan, akademik tıp alanında kadınların liderlik ve kariyer gelişimleri üzerine çalışmalar gerçekleştirmiştir. İlave Scopus'ta yayınlanan ve kadın akademisyenleri konu alan makalelerin Lotka yasasına uymadığı tespit edilmiştir. Yazarlar kadın akademisyenler üzerinde bir kez araştırma yapmayı tercih etmiş, söz konusu konuyla ilgili uzmanlaşan yazar sayısı kısıtlı kalmıştır.

Harvard Medical School 36 makale ile kadın akademisyenler üzerine en fazla araştırmaya sahip üniversite olmuştur. En fazla makale üreten dergilerin sağlık ve tıp alanında olduğu düşünüldüğünde kadın akademisyenleri en fazla konu edinen sektörün sağlık sektörü olduğu söylenebilir. Konuyla ilgili en fazla makaleye sahip ülke ise 367 yazar ve 1219 makale ile Amerika olmuştur. Kadın akademisyenler ile çalışmaların çok büyük çoğunluğu Amerikalı yazarlar ve Amerika da ki kurumlar tarafından üretilmiştir. Ülkeler arası iş birliği ağına bakıldığında ise Amerika'nın Kanada, Çin, Birleşik Krallık, Fransa ve Almanya ile ortak araştırmalar yaptıkları görülmüştür.

Scopus veri tabanı üzerinde kadın akademisyenleri konu alan çalışmalar içinde Türkiye'ye ait toplamda 10 yazar tarafından 21 makalenin üretildiği tespit edilmiştir. Bu makaleler Bahçeşehir Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi ve Celal Bayar Üniversitesi gibi ülkemiz üniversitelerine aittir. Scopus veri tabanı üzerinde Türkiye ile iş birliği yapan ülke ise yer almamaktadır.

Küresel ve yerel bazda en çok atıf alan makalelere bakıldığında Buchmann ve DiPrete (2006)'nin Yükseköğretimde kadın avantajını ele aldığı çalışmaları ve Ceci ve ark. (2014)'ne ait akademik bilimde kadını ele aldığı çalışmaları küresel bazda en fazla atıfa sahiptir. Yerel bazda ise Tesch ve ark. (2010)'na ait tıpta kadın akademisyenlerin yükselişini ve cam tavan sendromlarını ele aldığı çalışması en fazla atıf alan çalışma olmuştur.

Scopus veri tabanı içerisinde kadın akademisyenleri konu edinen çalışmalarda en fazla kullanılan anahtar kelimeler sırasıyla; cinsiyet, yükseköğretim, liderlik, akademi, akademik performans, eğitim, akademik başarı, fakülte ve kadın akademisyenler olmuştur. Son olarak son yıllarda kadın akademisyenler üzerinde çalışan trend konular ise kesişimsellik, akademik tıp, toplumsal cinsiyet eşitliği, terfi ve cinsiyet eşitsizliği gibi konular olmuştur.

Bu çalışmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Çalışma sadece Scopus veri tabanından elde edilen verilerin analizi ile gerçekleştirilmiştir. Bu nedenle verilerin sadece belirli bir veri tabanından elde edildiği yönündeki sınırlılığı göz önünde bulundurulmalıdır. Web of Science gibi en çok tercih edilen veri tabanlarından biri olan veri tabanından yapılacak tarama ile bu çalışmanın karşılaştırılması önerilir. Ayrıca bu çalışmada R program dili kullanılmıştır. VOSviewer, Cite Space gibi farklı programlar ile farklı analizler gerçekleştirilebilir. Bu çalışmada kadın akademisyenler ile ilgili sadece makaleler

değerlendirilmiştir. Daha kapsamlı bir çalışma ile makalelere ek olarak bildirilerin, kitap ve kitap bölümlerinin, araştırma projelerinin de dahil edilmesi gelecekteki araştırmacılara önerilmektedir.

Kaynakça

- Adak, N. (2018). Akademide kadınlar: Yükseköğrenime giriş ve kariyerde ilerleme. Akdeniz Kadın alışmaları ve Toplumsal Cinsiyet Dergisi, I (1) 23-38.
- Aiston, S. J. & Jung, J. (2015) Women academics and research productivity: an international comparison, *Gender and Education*, 27(3), 205-220.
- Altınoluk Düztaş, D. (2018). Kadın olmak mı, akademisyen olmak mı? : İşte bütün mesele bu. *Fe Dergi*, 2018(1), 58–66.
- Bakioğlu, A. & lker, N. (2018). Career barriers faced by Turkish women academics: support for What? *Yksekğretim Dergisi*, 8(3), 313–321.
- Bickel J., Wara D., Atkinson B.F., Cohen,L.S., Dunn,M., Hostler, S., Johnson, T.R.B., Morahan, P., Rubenstein, A.H., Sheldon, G.F. & Stokes, E. (2002). Increasing women's leadership in academic medicine: report of the AAMC project implementation committee. *Academic Medicine : Journal of the Association of American Medical Colleges*. 77(10), 1043-1061.
- Buchmann C. & DiPrete, T. A. (2006). The growing female advantage in college completion: the role of family background and academic achievement, *American Sociological Review*,71(4), 515-541.
- Catalyst, Quick Take: Women in Academia, (2020). Erişim Adresi: <https://www.catalyst.org/research/women-in-academia/>
- Ceci S.J., Ginther, D.K., Kahn, S. & Williams, W. M. (2014). Women in academic science: a changing landscape. *Psychol Sci Public Interest* ,15(3), 75-141.
- Cici Karaboğa, E.N. (2021). Pazarlamada ‘marka aşkı’ kavramının bibliyometrik analizi: alışmalar ve eğilimler. *Selçuk Üniversitesi Sosyal ve Teknik Araştırmalar Dergisi*, 19, 49-61.
- Demir, S. (2018). Akademide kadın: Farklı disiplinlerden kadınların akademideki yeri ve aile yaşamlarıyla etkileşimi. *Marmara Üniversitesi Siyasal Bilimler Dergisi*, 2018(1), 187–209.
- Ehtiyar, V.R., Solmaz, C. ve Can, . (2019). “Kadın akademisyen” olmak: turizm alanındaki kadın akademisyenlere yönelik bir metafor alışması. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 16 (2), 296-318.
- Fried, L. P., Francomano, C. A., MacDonald, S. M., Wagner, E. M., Stokes, E. J., Carbone, K. M., Bias, W. B., Newman, M. M. & Stobo, J. D. (1996). Career development for women in academic medicine: Multiple interventions in a Department of Medicine. *Journal of the American Medical Association*, 276 (11), 898-905.
- Garfield. E. (1980). Bradford’s Law and related statistical patterns. *Essays of an Information Scientist*, 4, 476-483.
- Guarino, C.M. & Borden, V.M.H. (2017). Faculty service loads and gender: are women taking care of the academic family?. *Res High Educ* 58, 672–694 .
- HESA, (2021). Erişim Adresi: <https://www.hesa.ac.uk/news/19-01-2021/sb259-higher-education-staff-statistics>.
- <https://www.rathenau.nl/en/science-figures/personnel/women-science/women-academia>, Erişim Tarihi: 25.01.2022
- Kızıloğlu, E. (2021). İş Yerinde mutluluk kavramına ilişkin makalelerin bibliyometrik analiz ile incelenmesi. *Kapadokya Akademik Bakış*, 5(2), 21-42.
- Lampic, C., Svanberg, A.S., Karlstrm, P. & Tydn, T. (2006). Fertility awareness, intentions concerning childbearing, and attitudes towards parenthood among female and male academics. *Human Reproduction*, 21 (2), 558-564 .

- Lent, R. W., Brown, S. D., Sheu, H.-B., Schmidt, J., Brenner, B. R., Gloster, C. S., Wilkins, G., Schmidt, L. C., Lyons, H. & Treistman, D. (2005). Social cognitive predictors of academic interests and goals in engineering: utility for women and students at Historically Black Universities. *Journal of Counseling Psychology*, 52(1), 84–92.
- Mason, M.A. & Goulden, M. (2002). Do Babies matter? the effect of family formation on the lifelong careers of academic men and women. *Academe*, 88, 21–27.
- Öztürk, O. (2021). Bibliyometrik araştırmaların tasarıma ilişkin bir çerçeve. Oğuzhan Öztürk ve Gökhan Gürler (Ed.). *Bir Literatür İncelemesi Aracı Olarak Bibliyometrik Analiz İçinde* (s. 33-48), Ankara: Nobel yayınevi
- Öztürk, O. ve Gürler, G. (Ed.) (2021). Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz. Ankara: Nobel yayınevi.
- Pritchard, A. (1969). Statistical bibliography or bibliometrics?" *Journal of Documentation*, 25, 348-349.
- Settles, I. H., Cortina, L. M., Malley, J. & Stewart, A. J. (2006). The climate for women in academic science: The good, the bad, and the changeable. *Psychology of Women Quarterly*, 30(1), 47–58.
- Şekeroğlu, G. (2021). Geçmişten günümüze portföy yönetiminde neler değişti? r programı ile bibliyometrik analiz. *Selçuk Üniversitesi Sosyal ve Teknik Araştırmalar Dergisi*, 19, 22-33.
- Şentürk, B. (2015). Çokuz ama yokuz: Türkiye'deki akademisyen kadınlar üzerine bir analiz. *ViraVerita E-Dergi*, 2, 1-22.
- Şentürk, İ. (2012). Üniversitede kadın olmak: Akademik örgütte toplumsal cinsiyet sorunu: Nitel bir çalışma. *Kadın/Woman 2000 - Kadın Araştırmaları Dergisi*, 2012(2), 13–46
- Tang, L. & Horta, H. (2021). Women academics in Chinese universities: a historical perspective. *High Educ* 82, 865–895.
- Tesch B.J., Wood H.M., Helwig A.L. & Nattinger A.B. (1995). Promotion of women physicians in academic medicine: glass ceiling or sticky floor? *JAMA*, 273(13), 1022–1025.
- Toffoletti, K. & Karen Starr. (2016). Women academics and work–life balance: gendered discourses of work and care. *Gender, Work & Organization*, 23 (5), 489-504.
- Tureng, 2021, Erişim Adresi: <https://tureng.com/tr/turkce-ingilizce/intersectionality>
- Wallin, J. A. (2005). Bibliometric methods: pitfalls and possibilities. *Basic Clin Pharmacol Toxicol*, 97, 261-275.
- Yedidia, M. J. & Bickel, J. (2001). Why aren't there more women leaders in academic medicine? the views of clinical department chairs. *Academic Medicine*, 76(5), 453-465
- Yök (2021). Erişim Adresi: <https://www.yok.gov.tr/Sayfalar/Haberler/2021/turk-universitelerindeki-kadin-profesor-orani-avrupa-ortalamasini-gecti.aspx#:~:text=Toplam%20akademisyenler%20i%C3%A7inde%20kad%C4%B1n%20akademisyenlerin,i%C3%B6n%20%C3%B6n%20g%C3%B6revlilerinden%20olu%C5%9Fuyor.>
- Zhuge Y., Kaufman J., Simeone D.M., Chen H. & Velazquez O.C. (2011). Is there still a glass ceiling for women in academic surgery? *Ann Surg.*, 253(4), 637-643.

Research Article

Kadın Akademisyenler Üzerine Yapılan Çalışmaların Sistematik Bir Analizi: Scopus Veri Tabanı Örneği

A Systematic Analysis of Studies on Women Academics: Scopus Database Example

Esra KIZILOĞLU

Dr. Öğr. Üyesi, Selçuk Üniversitesi

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

esraciftci@selcuk.edu.t

<https://orcid.org/0000-0001-6005-8755>

Extensive Summary

Although studies on female academics have attracted scientists in recent years, they have been insufficient with regards to quality and quantity. While studies on female academics in Turkey focus on the views on being a female academic, career developments, and the difficulties they encounter (Şentürk, 2012; Altınoluk Düztaş, 2018; Adak, 2018; Bakioğlu and Ülker, 2018; Demir, 2018; Ehtiyar et al., 2019), the international literature emphasizes scientific productivity, academic achievement, career achievements and promotion, work-life balance, and power dynamics (Tesch et al., 1995; Fried et al., 1996; Bickel et al., 2002; Mason and Goulden, 2002; Buchmann and DiPrete, 2006; Settles et al., 2016; Zhuge et al., 2011; Ceci et al., 2016; Toffoletti and Starr, 2016; Guarino and Borden, 2017). For this reason, the present study examined the overall status and development of studies on female academics in the literature by using the bibliometric analysis method. It also aimed to identify and unveil the gaps in the relevant literature. No content analysis has been conducted in the national and international literature on female academics in any academic discipline, which constitutes the unique aspect of the current study. Some questions were answered within the scope of the study. These questions can be listed as follows: What is the level of the development of studies on female academics over the years? How has the analysis of studies on female academics based on the journal, author, subject, country, and universities developed? Do studies on female academics comply with Bradford's Law and Lotka's Law? Which are the most effective studies among those on female academics? Which concepts do the studies on women academics focus on?

The present study implemented the bibliometric analysis method, one of the quantitative analysis techniques, for the data collection and analysis. The collected data were evaluated with both performance analysis and scientific mapping analysis. The current study consists of 6 systematic stages. These stages are 1. The purpose of the study, 2. Literature review, 3. Data set creation, 4. Analysis and coding, 5. Visualization, and 6. Interpretation.

The findings to be obtained from the bibliometric analysis were collected by searching the Scopus database (www.scopus.com). The phrases "female academic" OR "women academic" were entered into the search button of the database (within the title of the study) and were searched using the advanced search feature. Research constraints were determined as follows: articles, publications in English between 1975-2021.

As a result of scanning the Scopus database, 998 articles on female academics were found to have been written between 1975-2021. These articles were written by 2747 authors, and an average of 12.5 articles per year are published on the relevant subject. There are an average of 18.54 citations per article and the articles are mostly co-authored (2463 authors).

Between 1975-2021, the number of articles on female academics increased gradually. While only 5 articles were published on female academics in 1975, 8 articles were published in 1990, 19 articles in 2000, 26 articles in 2010, and 96 articles in 2020 and 2021. Considering the citations on the subject, 2006 was the year with the highest average annual citation. After 2016, there was a decrease in the number of citations.

The journal that published the most articles on female academics was the *Journal of Women's Health* with 25 articles. This journal was followed by *Academic Medicine* with 24 articles, *Women's Studies International Forum* with 22 articles, and *Gender and Education* with 21 articles. With regards to the impact factors of the journals, *Academic Medicine* was the one with the highest h-index and g-index. It was followed by the *Journal of Women's Health* and *Gender and Education*.

Journals are divided into three based on their productivity in accordance with Bradford's Law. According to Bradford's Law, the area covered by the *Journal of Women's Health* in basic resources was found to be more compared to other journals. Therefore, we can say that this journal is among the key journals and occupies a significant area. It is followed by *Academic Medicine* and *Women's Studies International Forum*, respectively. These journals are similar to the list of journals with the highest number of publications.

While Morahan, P. was the author with the highest number of articles on female academics with 7 articles, the authors with the highest number of citations (42 citations) were Higgins G., Jennings W., Khey D., Langton L., and Schoepfer A. with the article they co-authored. The articles on female academics published in Scopus do not comply with Lotka's Law. The authors preferred to conduct research on female academics only once, and the number of authors specializing in this subject was limited. As for the impact factors of the authors, Morahan, P., the author with the highest number of articles, ranked first in the h-index. On the other hand, Zhao, C. was the first in the g-index and fifth in the h-index.

The university with the highest number of research on female academics was Harvard Medical School with 36 articles. Based on this, it can be concluded that the industry that focuses on female academics the most is the health sector. As a matter of fact, the journal with the highest number of publications on the subject was the *Journal of Women's Health*. The University of California ranked second with 32 articles and the University of Michigan ranked third with 24 articles, as demonstrated in the table. Universities in Turkey, such as Bahçeşehir University, Hacettepe University, and Celal Bayar University are not included in the list, however, they have an article each in the Scopus database.

The majority of the most prolific writers on female academics live in the United States (367 authors). The United Kingdom (69 authors), Australia (41 authors), Canada (27 authors), Saudi Arabia (16 authors), and South Africa (14 authors) followed the United States, respectively. Turkey is in 10th place (10 authors) in the list. When we analyze the countries that carry out studies on female academics and the cooperation of these countries with each other, the country with the highest number of articles was the United States with 1219 articles. The United Kingdom (117 articles), Canada (91 articles), Australia (84 articles), South Africa (43 articles), France (40 articles), Saudi Arabia (36 articles), Germany (23 articles), Netherlands (23 articles), Israel (21 articles), and Turkey (21 articles) followed the United States, respectively. The countries that cooperate most with each other are the United States-Canada (9 articles), United States-China (6 articles), Saudi Arabia-Egypt (5 articles), United States-United Kingdom (5 articles), United States-France (4 articles), and United States-Germany (4 articles). There is no country that has cooperated with Turkey in the Scopus database.

When it comes to the most cited articles on a global and local basis, the study conducted by Buchmann and DiPrete (2006) on female advantage in higher education and the one by Ceci et al. (2014) on women in academic science has received the highest number of citations globally. On a local basis, the study carried out by Tesch et al. (2010) on the advancement of female academics in medicine and their glass ceiling syndrome was the most cited study.

There is a map that determines the frequency of the words used in the titles and keywords of the articles on women academics. Based on this map called TreeMap, 12% of the articles examined within the scope of the current study used the word female, 7% used the word human, and 6% used the word article.

The most frequently used keywords in the studies on female academics in the Scopus database were gender, higher education, leadership, academy, academic performance, education, academic success, faculty, and female academics, respectively. Finally, the most frequently discussed topics with regards to female academics have been intersectionality, academic medicine, gender equality, promotion, and gender inequality in recent years.

The current study has some limitations. The study was carried out only by analyzing the data obtained from the Scopus database. For this reason, it should be remembered that the data is obtained only from a specific database. It is recommended to compare the present study with the results of a scan of the aforementioned database which is one of the most preferred databases such as Web of Science. In addition, the R programming language was used in this study. Different analyzes may be performed with various programs such as VOSviewer and Cite Space. The current study only analyzed articles on female academics. It is recommended for future researchers to include papers, books and book chapters, research projects alongside articles to conduct a more comprehensive study.